



III Jornadas Internacionales de **CAMPUS VIRTUALES**



UNIVERSIDAD DE OVIEDO



ASTURIAS
CAMPUS DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL
[AD FUTURUM]



III JORNADAS INTERNACIONALES DE CAMPUS VIRTUALES

FECHA: 25 y 26 de enero de 2012

ISBN: 978-84-8317-902-4

Depósito legal: AS/391-2012

Editorial: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Experiencias con videos auto-producidos. Mezclando técnicas on-line en clases presenciales.....	105
1. Introducción	105
2. Posible solución: particularización.....	106
3. Metodología	106
4. Resultados	106
5. Conclusiones	107
Referencias.....	107
La formación permanente en el profesorado universitario en el EEES.....	109
1. Educación permanente en el profesorado universitario	109
2. Conclusiones	111
Referencias.....	111
Evaluación técnico-funcional de materias y asignaturas en un entorno virtual de aprendizaje. Una experiencia piloto.....	113
1. Introducción	113
2. Metodología aplicada	114
3. Resultados obtenidos.....	115
4. Conclusiones	115
Referencias.....	115
La brecha digital: Actitudes de los docentes ante el cambio de paradigma educativo y tecnológico	117
1. El Cambio de Paradigma Educativo y Tecnológico	117
2. Actitudes ante este Cambio de Paradigma: la Brecha Digital	118
Referencias.....	119
Una propuesta de análisis de la formación no presencial desde la perspectiva del Análisis Político del Discurso.....	121
1. Introducción	121
2. Auge de la formación no presencial	121
3. ¿Qué es el Análisis Político del Discurso?	122
4. ¿Qué aportaciones puede hacer el APD? Una tentativa de análisis de los discursos políticos implicados en la formación a distancia	122
Referencias.....	124
Nuevas funcionalidades del Campus Virtual ATENEA de la Universidad Politécnica de Cataluña.....	125
1. Introducción	125
2. ATENEA Labs	126
3. ATENEA Móvil.....	127
4. ATENEA Social.....	127
5. Conclusiones y trabajo futuro.....	128
Referencias.....	128
Sistema de Garantía de Calidad para las modalidades de enseñanza semipresencial, a distancia y tendencias hacia OER.....	129
1. Introducción	129
2. Modelo de aseguramiento de la Calidad en formación online.....	130
3. Conocimiento en Abierto: OER	131
4. Conclusiones y trabajos futuros.....	131
Agradecimientos	131

Sistema de Garantía de Calidad para las modalidades de enseñanza semipresencial, a distancia y tendencias hacia OER

Miguel Gea (mgea@ugr.es)
Guadalupe Rodríguez-Pina (guadalupepina@gmail.com),
Miguel González (mglaredo@ugr.es)
Rosana Montes (rosana@ugr.es)
Universidad de Granada

Resumen

La adaptación de los títulos de Grado al modelo de EEES ha incorporado como novedad el reconocimiento de tres modalidades de estudio (presencial, semipresencial y a distancia) además de incorporar un procedimiento para el seguimiento y evaluación de los títulos (Sistema de Garantía de la Calidad) que será evaluada por una entidad externa (ANECA o agencias locales).

Sin embargo, en todo este proceso, no existe un modelo unificado de referencia para el seguimiento de la calidad en las asignaturas con soporte virtual, y sólo se dispone de algunas directrices en el procedimiento VERIFICA. En este artículo se presenta el modelo que se introdujo en la Universidad de Granada el año académico 10-11, y que puede aplicarse a futuros modelos de evaluación para recursos abiertos de aprendizaje (OER).

Palabras clave: enseñanza virtual, gestión de la calidad, OER.

1. Introducción

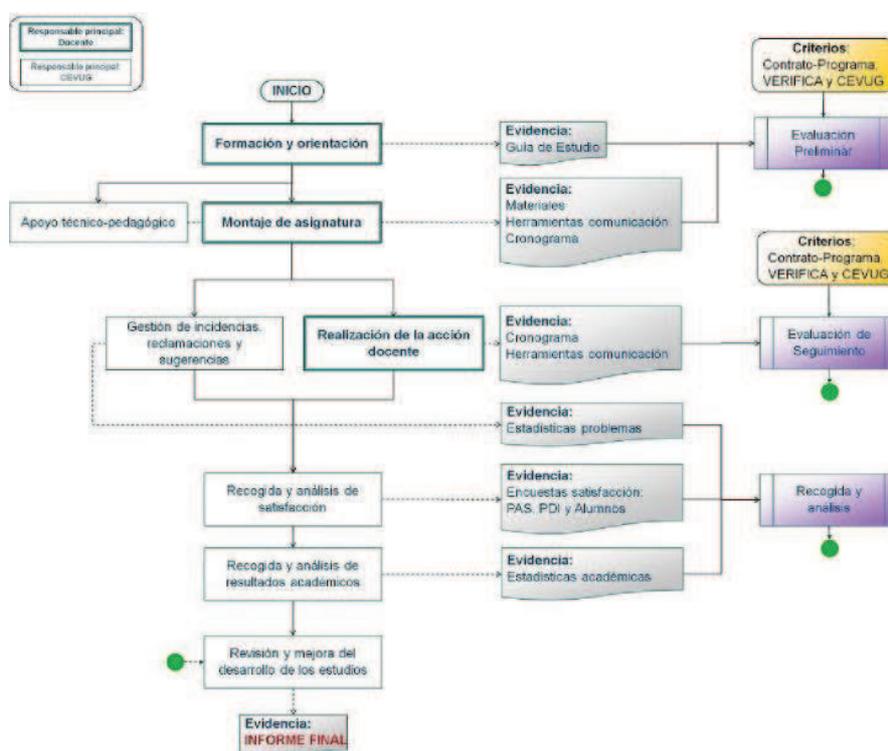
Con la implantación del EEES en las universidades nos encontramos como novedades muy importantes la necesidad de un proceso de seguimiento y evaluación de los títulos que es evaluado externamente por agencias (ANECA), y para las que se ofrece un procedimiento (VERIFICA) que permite evaluar las propuestas de cada plan de estudio de títulos universitarios oficiales. Además, recoge las modalidades semipresencial y a distancia así como usa serie de recomendaciones para su impartición. En este sentido, nos encontramos con una serie de directrices, en algunos casos ambiguas, y que puede ocasionar diferentes interpretaciones y modelos de implementación en cada Universidad. Podemos ver que el marco de referencia en calidad en el que se mueve la enseñanza en modalidad online (ya sea parcial o totalmente a distancia) está todavía en desarrollo. Por ejemplo la norma ISO 19796:2005 [1] para describir, comparar, analizar e implementar aproximaciones de gestión y aseguramiento de la calidad en la formación virtual está parcialmente definida. La norma (española) UIE 66181:2008 [2] permite caracterizar la calidad de la formación virtual mediante los aspectos de accesibilidad, empleabilidad, interactividad, tutorización y nivel de reutilización, especialmente orientado hacia acciones formativas. Por otra parte, existen sellos de acreditación de instituciones UIIQue [3] que es un procedimiento para la certificación de los mecanismos de innovación y mejora del aprendizaje mediante TIC respaldado por EFQUEL (European Foundation for Quality in Europe). Podemos consultar en este el trabajo de J.R.Hilera [4] una lista exhaustiva de métodos y su campo de aplicación. En otros ámbitos, por ejemplo se han aplicado normativas de calidad interuniversitarias como la guía @fortic [5] para tener criterios homogeneizados en calidad de formación a distancia en cursos ofertados entre universidades públicas andaluzas. Sin embargo, la ausencia de un modelo normativo unificado para todas las universidades españolas, hace necesario una interpretación de las directrices del procedimiento VERIFICA para crear un modelo de seguimiento de calidad coherente y extrapolable entre universidades [6]. Esto es de especial relevancia para adoptar mecanismos de colaboración (creación de campus virtuales



compartidos, títulos interuniversitarios) y de creación de contenidos en abierto. A continuación vamos a presentar el modelo que se está actualmente aplicando en la Universidad de Granada.

2. Modelo de aseguramiento de la Calidad en formación online

En este modelo, en el cual estamos actualmente trabajando, se aplica para las modalidades seimpresenciales y a distancia, aplicado exclusivamente a la parte no presencial del curso (ya que existen otros procedimientos para la parte presencial). Las etapas que han conformado el control de seguimiento de la calidad técnico-pedagógica del plan de apoyo a la virtualización de esta asignatura se resumen en el siguiente diagrama.



La metodología empleada en el Plan de Virtualización de Asignaturas (PVA) del pasado curso 2010/2011 establece tres fases principales:

- La **fase inicial** se centra en proporcionar la formación del profesorado en esa modalidad, ofreciendo un apoyo técnico-pedagógico para orientar en todo momento a los profesores implicados en la acción formativa. En esta fase se evalúa principalmente si el montaje de la asignatura cumple con unos requisitos mínimos en cuanto a la preparación de los materiales docentes, la existencia de una guía de estudio clara y adaptada a la modalidad no-presencial, así como la existencia de actividades y pruebas de evaluación al alumnado.
- La **fase intermedia** de seguimiento se centra en la evaluación de la realización de la acción docente. Se cuenta con herramientas de recogida y análisis de satisfacción del alumnado, así como herramientas para la recogida y análisis de los resultados académicos. Con ello se obtienen evidencias del uso de las herramientas de comunicación, el cronograma de trabajo planificado, la gestión de incidencias o sugerencias y se conoce la satisfacción de los usuarios. Con esos marcadores podemos

otorgar suficiente información a los profesores implicados en la asignatura para que efectúen las correspondientes modificaciones al plan inicial de trabajo.

- La **fase final** de evaluación, es muy similar a la fase intermedia, salvo que se realiza una vez que la acción formativa ha finalizado y se pueden obtener conclusiones concretas y estadísticas académicas finales. La evaluación realizada sobre las evidencias anteriormente mencionadas mide, además, si la revisión efectuada en la fase intermedia obtuvo una mejora en el desarrollo de los estudios. Las conclusiones se plasman en un informe final que se valora con profesores, coordinadores de titulaciones, y se incorpora como documentación a la comisión del sistema de garantía de calidad.

En cada una de estas etapas se obtienen una serie de evidencias (a partir de los criterios marcados previamente a cumplir como objetivos de calidad) que facilitan el aseguramiento de las directrices específicas propuestas en el procedimiento VERIFICA relativas al acceso y admisión de estudiantes, personal académico, recursos materiales y servicios, y planificación de las actividades docentes.

3. Conocimiento en Abierto: OER

Una posible aplicación de estos modelos es a la creación y certificación de recursos educativos en abierto (OER en sus siglas inglesas). Existen multitud de repositorios OER online además del conocido MIT Open CourseWare (ocw.mit.edu/), la Universidad Virtual Africana (oer.avu.org/) o la iniciativa de contenidos abiertos de la Open University (oci.open.ac.uk/) por citar algunos. En todos los casos, el establecimiento de un conjunto de reglas regulatorias en cuanto a la calidad de los materiales es absolutamente necesario, y debe permitir al alumno seguir de forma independiente el curso basado en recursos abiertos. Compartir conocimiento y desarrollar un entendimiento común en forma de cursos compartidos impartidos entre varias universidades no es una iniciativa nueva. Lo que sí es innovador es el aseguramiento de la calidad, el reconocimiento de aprendizajes previos, la transferencia y los temas institucionales que surgen como resultado de ofrecer certificación de cursos basados en OER a los estudiantes. Es por ello que el proyecto europeo OERtest [7] tiene como objetivo apoyar la integración de los recursos educativos abiertos en la educación superior. Varios retos se presentan. Por un lado se debe ofrecer un repositorio de cursos basados en OER que permitan por su definición y criterios de calidad testear la viabilidad de la evaluación del aprendizaje adquirido exclusivamente a través de este medio. Y por otro lado, el modelo de trabajo será probado por las cinco instituciones de educación superior que participan en el consorcio y sus resultados serán compartidos en abierto con la comunidad internacional.

4. Conclusiones y trabajos futuros

En este artículo hemos abordado la necesidad de buscar procedimientos de seguimiento y evaluación de acciones formativas en modalidad online, y que faciliten la cooperación entre universidades para desarrollar acciones formativas conjuntas o creación de materiales docentes en abierto con procesos de aseguramiento de la calidad.

Agradecimientos

Este proyecto ha sido parcialmente financiado con el proyecto LLP de la EACEA[8] OERtest (ref. 510718-LLP-2010-ES-ERASMUS-EVC). Este artículo refleja únicamente los puntos de vista de sus autores y la Comisión Europea no se hace responsable de los contenidos y de las opiniones expresadas en el mismo.



Referencias

1. ISO/IEC 19796-1:2005, Information technology -- Learning, education and training -- Quality management, assurance and metrics -- Part 1: General approach. International Standard Organization, Geneva, Switzerland (2005).
2. UNE 66181:2008, Gestión de la calidad. Calidad de la Formación Virtual. AENOR: Spanish Association for Standardization and Certification, Madrid, Spain (2008) de Alcalá. ISBN: 978-84-693-0263-7. Online en: Guía @FORTIC: Guía para la evaluación de acciones formativas basadas en tecnológicas de la información y la comunicación. UCUA. Córdoba. 2005.
3. M. Gea, M. González Laredo, M. J. Álvarez Suárez, R. Montes Soldado. Proceso de Evaluación en Títulos Universitarios con Modalidad Virtual. IEEE RITA. Revista Iberoamericana de Tecnologías del Aprendizaje, ISSN: 1932-8540. Vol 5, nº 3, pp 97-104, 2010. IEEE Education Society, Vigo (Es).
4. OERtest: comprobación de la viabilidad para la certificación de cursos OER.
5. The Education, Audiovisual and Culture Executive Agency eacea.ec.europa.eu.

